CoCoReCo
Core Congruence Reset Co-create

Jullie team in één oogopslag

Voorbeeldorganisatie · Fictief team · T1

Fictief voorbeeld — geen echte teamgegevens.

Totaalscore	Deelname	Berekende scorezone
62,6/100	**10 / 12 · 83,3%**	**3 / 5**

De scores voor structuur liggen hoger dan die voor verbinding. Onderzoek hoe afspraken en organisatie ook ruimte kunnen bieden aan vertrouwen, openheid en het bespreken van spanning.

De meeste uitgenodigde teamleden namen deel. Bespreek of dit beeld voor iedereen herkenbaar is.

Wat werkt al goed?

Grenzen en respect · 89/100

Timing en gespreksruimte · 84,5/100

Waarover eerst in gesprek?

1. Opvolgen en herstellen · 38,3/100
2. Duidelijk uitspreken · 40/100
3. Spanning en zelfregulatie · 40/100

Zijn de ervaringen gedeeld?

Geen thema bereikt de gebruikte signaleringsgrens van 20 spreidingspunten. Dat betekent niet dat iedereen hetzelfde ervaart.

Gekozen werkafspraken

1. Duidelijk uitspreken

Oefen feitelijke observatie, impact en een concrete vraag met een recente situatie.

Eigenaar: Teamcoördinator en betrokkenen · Evaluatie: Samen af te spreken

2. Opvolgen en herstellen

Sluit een feedbackgesprek af met een afspraak en een controle na twee weken.

Eigenaar: Teamcoördinator en betrokkenen · Evaluatie: Samen af te spreken

3. Spanning en zelfregulatie

Spreek een pauzesignaal af en hervat het gesprek met één waarneming en één verzoek.

Eigenaar: Teamcoördinator en betrokkenen · Evaluatie: Samen af te spreken

+32 (0)475 38 42 93 henk@cocoreco.be www.cocoreco.be

CoCoReCo
Core Congruence Reset Co-create

Jullie team in één oogopslag

Zo lees je het rapport

Spreiding (SD, standaarddeviatie) laat zien hoeveel individuele themascores verschillen. Lager betekent meer overeenkomst; hoger betekent meer verschil. 20 punten is hier een gesprekssignaal.

Lees eerst deze samenvatting, bekijk daarna de themascores en grafieken en leg tot slot maximaal drie werkafspraken vast.

Feedback en assertieve communicatie

Voorbeeldorganisatie · Fictief team · T1

Modelversie: 1.0 · 60+ · 8D

Totaalscore: 62.6/100

Rekenkundige scorezone: 3 · Geen vastgestelde ontwikkelfase

Antwoorden: 10/12

Duidelijk uitspreken: 40.0/100 · SD 12.2

Luisteren en ontvangen: 63.3/100 · SD 12.2

Grenzen en respect: 89.0/100 · SD 9.0

Opvolgen en herstellen: 38.3/100 · SD 12.2

Waardering en erkenning: 67.5/100 · SD 12.2

Timing en gespreksruimte: 84.5/100 · SD 8.6

Spanning en zelfregulatie: 40.0/100 · SD 12.2

Verzoeken en werkbare afspraken: 65.0/100 · SD 12.2

Ontwikkeladvies

Feedback en assertieve communicatie: Maak werkende gewoonten consistenter. Onderzoek de laagst scorende dimensie en oefen een gezamenlijke gedragsafspraak.

Opvolgen en herstellen

Sluit een feedbackgesprek af met een afspraak en een controle na twee weken.

Duidelijk uitspreken

Oefen feitelijke observatie, impact en een concrete vraag met een recente situatie.

Een dag paardencoaching

Oefen een heldere uitnodiging, nee zeggen en ontvangen van feedback tijdens grondwerk. Bespreek daarna een echt lastig gesprek en maak een oefenafspraak.

Maximaal drie werkafspraken met een eigenaar en deadline; opvolging na vier tot zes weken. Scan en observatie blijven gescheiden.

Rekenregels

Psychologische veiligheid en autonomieondersteunende communicatie vormen de basis voor concrete feedback, luisteren, respectvolle grenzen en opvolging.

Edmondson (1999) · Psychological Safety and Learning Behavior

https://doi.org/10.2307/2666999

Ryan & Deci · Self-Determination Theory

https://selfdeterminationtheory.org/the-theory/

Gewogen gemiddelde met extra gewicht 1,5 voor grenzen; overige dimensies 1. Grenzen onder 40: maximaal niveau 2. Omgekeerde vraag FAG4 telt in gunstige richting.

Antwoord 1–5; omgekeerd: 6 − antwoord. Per persoon en dimensie: (gewogen gemiddelde van geldige antwoorden − 1) × 25. Personen wegen gelijk. Niet te beoordelen is geen nul.

Grenzen en respect < 40 => Niveau <= 2

Formule: Gewogen gemiddelde van alle dimensies

Minimum gescoorde vragen per dimensie: 10

Minimum deelnemers: 5

Duidelijk uitspreken · gewicht: 1

Luisteren en ontvangen · gewicht: 1

Grenzen en respect · gewicht: 1.5

Opvolgen en herstellen · gewicht: 1

Waardering en erkenning · gewicht: 1

Timing en gespreksruimte · gewicht: 1

Spanning en zelfregulatie · gewicht: 1

Verzoeken en werkbare afspraken · gewicht: 1

Gesprekken openen: 0 – 35

Duidelijkheid oefenen: 35 – 50

Wederzijds afstemmen: 50 – 65

Respectvol aanspreken: 65 – 80

Feedback verankeren: 80 – 100

Vragen

We benoemen concreet gedrag in plaats van iemand een etiket te geven.

35.0/100 · SD 12.2 · n=10

FAD1 · gewicht: 1

We maken duidelijk welk effect gedrag op het werk heeft.

35.0/100 · SD 12.2 · n=10

FAD2 · gewicht: 1

We formuleren een concrete vraag wanneer we iets anders nodig hebben.

35.0/100 · SD 12.2 · n=10

FAD3 · gewicht: 1

We spreken verwachtingen uit voordat frustratie zich opstapelt.

60.0/100 · SD 12.2 · n=10

FAD4 · gewicht: 1

We hebben concrete werkafspraken om feedback concreet en duidelijk formuleren.

35.0/100 · SD 12.2 · n=10

FAD_E1 · gewicht: 1

We weten wie het initiatief neemt om feedback concreet en duidelijk formuleren.

35.0/100 · SD 12.2 · n=10

FAD_E2 · gewicht: 1

We maken in onze planning tijd vrij om feedback concreet en duidelijk formuleren.

60.0/100 · SD 12.2 · n=10

FAD_E3 · gewicht: 1

We kunnen een recent werkvoorbeeld bespreken waarin het lukte om feedback concreet en duidelijk formuleren.

35.0/100 · SD 12.2 · n=10

FAD_E4 · gewicht: 1

We vragen de betrokkenen wat hen helpt om feedback concreet en duidelijk formuleren.

35.0/100 · SD 12.2 · n=10

FAD_E5 · gewicht: 1

Ook nieuwe teamleden weten hoe wij proberen om feedback concreet en duidelijk formuleren.

35.0/100 · SD 12.2 · n=10

FAD_E6 · gewicht: 1

Als het moeilijk blijkt om feedback concreet en duidelijk formuleren, bespreken we de belemmering met de betrokkenen.

35.0/100 · SD 12.2 · n=10

FAD_E7 · gewicht: 1

We controleren of onze gekozen aanpak werkelijk helpt om feedback concreet en duidelijk formuleren.

35.0/100 · SD 12.2 · n=10

FAD_E8 · gewicht: 1

We stellen vragen bij routines die ons hinderen om feedback concreet en duidelijk formuleren.

60.0/100 · SD 12.2 · n=10

FAD_E9 · gewicht: 1

We nemen feedback van betrokkenen mee wanneer we proberen om feedback concreet en duidelijk formuleren.

35.0/100 · SD 12.2 · n=10

FAD_E10 · gewicht: 1

We spreken een opvolgmoment af om te beoordelen hoe het lukt om feedback concreet en duidelijk formuleren.

35.0/100 · SD 12.2 · n=10

FAD_E11 · gewicht: 1

We laten iemand feedback toelichten voordat we reageren.

60.0/100 · SD 12.2 · n=10

FAL1 · gewicht: 1

We controleren of we de boodschap goed begrepen hebben.

60.0/100 · SD 12.2 · n=10

FAL2 · gewicht: 1

We kunnen feedback onderzoeken zonder meteen in de verdediging te gaan.

85.0/100 · SD 12.2 · n=10

FAL3 · gewicht: 1

We bedanken iemand voor het bespreekbaar maken van een lastig punt.

35.0/100 · SD 12.2 · n=10

FAL4 · gewicht: 1

We hebben concrete werkafspraken om feedback zonder directe verdediging onderzoeken.

85.0/100 · SD 12.2 · n=10

FAL_E1 · gewicht: 1

We weten wie het initiatief neemt om feedback zonder directe verdediging onderzoeken.

35.0/100 · SD 12.2 · n=10

FAL_E2 · gewicht: 1

We maken in onze planning tijd vrij om feedback zonder directe verdediging onderzoeken.

60.0/100 · SD 12.2 · n=10

FAL_E3 · gewicht: 1

We kunnen een recent werkvoorbeeld bespreken waarin het lukte om feedback zonder directe verdediging onderzoeken.

85.0/100 · SD 12.2 · n=10

FAL_E4 · gewicht: 1

We vragen de betrokkenen wat hen helpt om feedback zonder directe verdediging onderzoeken.

60.0/100 · SD 12.2 · n=10

FAL_E5 · gewicht: 1

Ook nieuwe teamleden weten hoe wij proberen om feedback zonder directe verdediging onderzoeken.

60.0/100 · SD 12.2 · n=10

FAL_E6 · gewicht: 1

Als het moeilijk blijkt om feedback zonder directe verdediging onderzoeken, bespreken we de belemmering met de betrokkenen.

85.0/100 · SD 12.2 · n=10

FAL_E7 · gewicht: 1

We controleren of onze gekozen aanpak werkelijk helpt om feedback zonder directe verdediging onderzoeken.

60.0/100 · SD 12.2 · n=10

FAL_E8 · gewicht: 1

We stellen vragen bij routines die ons hinderen om feedback zonder directe verdediging onderzoeken.

35.0/100 · SD 12.2 · n=10

FAL_E9 · gewicht: 1

We nemen feedback van betrokkenen mee wanneer we proberen om feedback zonder directe verdediging onderzoeken.

85.0/100 · SD 12.2 · n=10

FAL_E10 · gewicht: 1

We spreken een opvolgmoment af om te beoordelen hoe het lukt om feedback zonder directe verdediging onderzoeken.

60.0/100 · SD 12.2 · n=10

FAL_E11 · gewicht: 1

We kunnen nee zeggen met een duidelijke toelichting.

85.0/100 · SD 12.2 · n=10

FAG1 · gewicht: 1

Een aangegeven grens wordt serieus genomen.

100.0/100 · SD 0.0 · n=10

FAG2 · gewicht: 1

We zoeken bij botsende behoeften naar een werkbare afspraak.

85.0/100 · SD 12.2 · n=10

FAG3 · gewicht: 1

We stemmen in om confrontatie te vermijden en komen later niet na wat is afgesproken.

85.0/100 · SD 12.2 · n=10

FAG4 · gewicht: 1 · 6 − antwoord

We hebben concrete werkafspraken om grenzen duidelijk en respectvol aangeven.

85.0/100 · SD 12.2 · n=10

FAG_E1 · gewicht: 1

We weten wie het initiatief neemt om grenzen duidelijk en respectvol aangeven.

100.0/100 · SD 0.0 · n=10

FAG_E2 · gewicht: 1

We maken in onze planning tijd vrij om grenzen duidelijk en respectvol aangeven.

85.0/100 · SD 12.2 · n=10

FAG_E3 · gewicht: 1

We kunnen een recent werkvoorbeeld bespreken waarin het lukte om grenzen duidelijk en respectvol aangeven.

85.0/100 · SD 12.2 · n=10

FAG_E4 · gewicht: 1

We vragen de betrokkenen wat hen helpt om grenzen duidelijk en respectvol aangeven.

85.0/100 · SD 12.2 · n=10

FAG_E5 · gewicht: 1

Ook nieuwe teamleden weten hoe wij proberen om grenzen duidelijk en respectvol aangeven.

85.0/100 · SD 12.2 · n=10

FAG_E6 · gewicht: 1

Als het moeilijk blijkt om grenzen duidelijk en respectvol aangeven, bespreken we de belemmering met de betrokkenen.

85.0/100 · SD 12.2 · n=10

FAG_E7 · gewicht: 1

We controleren of onze gekozen aanpak werkelijk helpt om grenzen duidelijk en respectvol aangeven.

100.0/100 · SD 0.0 · n=10

FAG_E8 · gewicht: 1

We stellen vragen bij routines die ons hinderen om grenzen duidelijk en respectvol aangeven.

85.0/100 · SD 12.2 · n=10

FAG_E9 · gewicht: 1

We nemen feedback van betrokkenen mee wanneer we proberen om grenzen duidelijk en respectvol aangeven.

85.0/100 · SD 12.2 · n=10

FAG_E10 · gewicht: 1

We spreken een opvolgmoment af om te beoordelen hoe het lukt om grenzen duidelijk en respectvol aangeven.

100.0/100 · SD 0.0 · n=10

FAG_E11 · gewicht: 1

Na feedback spreken we af wat er verandert.

60.0/100 · SD 12.2 · n=10

FAO1 · gewicht: 1

We komen terug op gemaakte communicatieafspraken.

35.0/100 · SD 12.2 · n=10

FAO2 · gewicht: 1

Bij misverstanden zoeken we rechtstreeks contact met elkaar.

10.0/100 · SD 12.2 · n=10

FAO3 · gewicht: 1

We erkennen wanneer onze eigen boodschap onduidelijk was.

60.0/100 · SD 12.2 · n=10

FAO4 · gewicht: 1

We hebben concrete werkafspraken om feedbackafspraken opvolgen en misverstanden herstellen.

10.0/100 · SD 12.2 · n=10

FAO_E1 · gewicht: 1

We weten wie het initiatief neemt om feedbackafspraken opvolgen en misverstanden herstellen.

35.0/100 · SD 12.2 · n=10

FAO_E2 · gewicht: 1

We maken in onze planning tijd vrij om feedbackafspraken opvolgen en misverstanden herstellen.

60.0/100 · SD 12.2 · n=10

FAO_E3 · gewicht: 1

We kunnen een recent werkvoorbeeld bespreken waarin het lukte om feedbackafspraken opvolgen en misverstanden herstellen.

35.0/100 · SD 12.2 · n=10

FAO_E4 · gewicht: 1

We vragen de betrokkenen wat hen helpt om feedbackafspraken opvolgen en misverstanden herstellen.

35.0/100 · SD 12.2 · n=10

FAO_E5 · gewicht: 1

Ook nieuwe teamleden weten hoe wij proberen om feedbackafspraken opvolgen en misverstanden herstellen.

60.0/100 · SD 12.2 · n=10

FAO_E6 · gewicht: 1

Als het moeilijk blijkt om feedbackafspraken opvolgen en misverstanden herstellen, bespreken we de belemmering met de betrokkenen.

35.0/100 · SD 12.2 · n=10

FAO_E7 · gewicht: 1

We controleren of onze gekozen aanpak werkelijk helpt om feedbackafspraken opvolgen en misverstanden herstellen.

10.0/100 · SD 12.2 · n=10

FAO_E8 · gewicht: 1

We stellen vragen bij routines die ons hinderen om feedbackafspraken opvolgen en misverstanden herstellen.

60.0/100 · SD 12.2 · n=10

FAO_E9 · gewicht: 1

We nemen feedback van betrokkenen mee wanneer we proberen om feedbackafspraken opvolgen en misverstanden herstellen.

35.0/100 · SD 12.2 · n=10

FAO_E10 · gewicht: 1

We spreken een opvolgmoment af om te beoordelen hoe het lukt om feedbackafspraken opvolgen en misverstanden herstellen.

35.0/100 · SD 12.2 · n=10

FAO_E11 · gewicht: 1

We hebben een duidelijke afspraak om concrete waardering voor ieders bijdrage uitspreken.

85.0/100 · SD 12.2 · n=10

FAW_D8_1 · gewicht: 1

We weten wie verantwoordelijk is om concrete waardering voor ieders bijdrage uitspreken.

60.0/100 · SD 12.2 · n=10

FAW_D8_2 · gewicht: 1

We kunnen een recent voorbeeld geven waarin we erin slaagden om concrete waardering voor ieders bijdrage uitspreken.

60.0/100 · SD 12.2 · n=10

FAW_D8_3 · gewicht: 1

We hebben voldoende tijd en middelen om concrete waardering voor ieders bijdrage uitspreken.

60.0/100 · SD 12.2 · n=10

FAW_D8_4 · gewicht: 1

Ook onder tijdsdruk lukt het ons om concrete waardering voor ieders bijdrage uitspreken.

60.0/100 · SD 12.2 · n=10

FAW_D8_5 · gewicht: 1

We vragen de betrokken collega’s wat nodig is om concrete waardering voor ieders bijdrage uitspreken.

60.0/100 · SD 12.2 · n=10

FAW_D8_6 · gewicht: 1

Nieuwe collega’s krijgen uitleg over hoe wij proberen om concrete waardering voor ieders bijdrage uitspreken.

85.0/100 · SD 12.2 · n=10

FAW_D8_7 · gewicht: 1

Als het niet lukt om concrete waardering voor ieders bijdrage uitspreken, bespreken we wat ons belemmert.

60.0/100 · SD 12.2 · n=10

FAW_D8_8 · gewicht: 1

We gebruiken feedback om beter te worden in ons streven om concrete waardering voor ieders bijdrage uitspreken.

60.0/100 · SD 12.2 · n=10

FAW_D8_9 · gewicht: 1

We evalueren regelmatig of onze aanpak helpt om concrete waardering voor ieders bijdrage uitspreken.

85.0/100 · SD 12.2 · n=10

FAW_D8_10 · gewicht: 1

We hebben een duidelijke afspraak om een passend moment en een rustige context voor feedback kiezen.

60.0/100 · SD 12.2 · n=10

FAT_D8_1 · gewicht: 1

We weten wie verantwoordelijk is om een passend moment en een rustige context voor feedback kiezen.

85.0/100 · SD 12.2 · n=10

FAT_D8_2 · gewicht: 1

We kunnen een recent voorbeeld geven waarin we erin slaagden om een passend moment en een rustige context voor feedback kiezen.

100.0/100 · SD 0.0 · n=10

FAT_D8_3 · gewicht: 1

We hebben voldoende tijd en middelen om een passend moment en een rustige context voor feedback kiezen.

85.0/100 · SD 12.2 · n=10

FAT_D8_4 · gewicht: 1

Ook onder tijdsdruk lukt het ons om een passend moment en een rustige context voor feedback kiezen.

85.0/100 · SD 12.2 · n=10

FAT_D8_5 · gewicht: 1

We vragen de betrokken collega’s wat nodig is om een passend moment en een rustige context voor feedback kiezen.

100.0/100 · SD 0.0 · n=10

FAT_D8_6 · gewicht: 1

Nieuwe collega’s krijgen uitleg over hoe wij proberen om een passend moment en een rustige context voor feedback kiezen.

85.0/100 · SD 12.2 · n=10

FAT_D8_7 · gewicht: 1

Als het niet lukt om een passend moment en een rustige context voor feedback kiezen, bespreken we wat ons belemmert.

60.0/100 · SD 12.2 · n=10

FAT_D8_8 · gewicht: 1

We gebruiken feedback om beter te worden in ons streven om een passend moment en een rustige context voor feedback kiezen.

100.0/100 · SD 0.0 · n=10

FAT_D8_9 · gewicht: 1

We evalueren regelmatig of onze aanpak helpt om een passend moment en een rustige context voor feedback kiezen.

85.0/100 · SD 12.2 · n=10

FAT_D8_10 · gewicht: 1

We hebben een duidelijke afspraak om bij spanning rustig en duidelijk blijven communiceren.

35.0/100 · SD 12.2 · n=10

FAS_D8_1 · gewicht: 1

We weten wie verantwoordelijk is om bij spanning rustig en duidelijk blijven communiceren.

60.0/100 · SD 12.2 · n=10

FAS_D8_2 · gewicht: 1

We kunnen een recent voorbeeld geven waarin we erin slaagden om bij spanning rustig en duidelijk blijven communiceren.

35.0/100 · SD 12.2 · n=10

FAS_D8_3 · gewicht: 1

We hebben voldoende tijd en middelen om bij spanning rustig en duidelijk blijven communiceren.

35.0/100 · SD 12.2 · n=10

FAS_D8_4 · gewicht: 1

Ook onder tijdsdruk lukt het ons om bij spanning rustig en duidelijk blijven communiceren.

35.0/100 · SD 12.2 · n=10

FAS_D8_5 · gewicht: 1

We vragen de betrokken collega’s wat nodig is om bij spanning rustig en duidelijk blijven communiceren.

35.0/100 · SD 12.2 · n=10

FAS_D8_6 · gewicht: 1

Nieuwe collega’s krijgen uitleg over hoe wij proberen om bij spanning rustig en duidelijk blijven communiceren.

35.0/100 · SD 12.2 · n=10

FAS_D8_7 · gewicht: 1

Als het niet lukt om bij spanning rustig en duidelijk blijven communiceren, bespreken we wat ons belemmert.

60.0/100 · SD 12.2 · n=10

FAS_D8_8 · gewicht: 1

We gebruiken feedback om beter te worden in ons streven om bij spanning rustig en duidelijk blijven communiceren.

35.0/100 · SD 12.2 · n=10

FAS_D8_9 · gewicht: 1

We evalueren regelmatig of onze aanpak helpt om bij spanning rustig en duidelijk blijven communiceren.

35.0/100 · SD 12.2 · n=10

FAS_D8_10 · gewicht: 1

We hebben een duidelijke afspraak om feedback vertalen naar een concreet en haalbaar verzoek.

85.0/100 · SD 12.2 · n=10

FAV_D8_1 · gewicht: 1

We weten wie verantwoordelijk is om feedback vertalen naar een concreet en haalbaar verzoek.

35.0/100 · SD 12.2 · n=10

FAV_D8_2 · gewicht: 1

We kunnen een recent voorbeeld geven waarin we erin slaagden om feedback vertalen naar een concreet en haalbaar verzoek.

60.0/100 · SD 12.2 · n=10

FAV_D8_3 · gewicht: 1

We hebben voldoende tijd en middelen om feedback vertalen naar een concreet en haalbaar verzoek.

85.0/100 · SD 12.2 · n=10

FAV_D8_4 · gewicht: 1

Ook onder tijdsdruk lukt het ons om feedback vertalen naar een concreet en haalbaar verzoek.

60.0/100 · SD 12.2 · n=10

FAV_D8_5 · gewicht: 1

We vragen de betrokken collega’s wat nodig is om feedback vertalen naar een concreet en haalbaar verzoek.

60.0/100 · SD 12.2 · n=10

FAV_D8_6 · gewicht: 1

Nieuwe collega’s krijgen uitleg over hoe wij proberen om feedback vertalen naar een concreet en haalbaar verzoek.

85.0/100 · SD 12.2 · n=10

FAV_D8_7 · gewicht: 1

Als het niet lukt om feedback vertalen naar een concreet en haalbaar verzoek, bespreken we wat ons belemmert.

60.0/100 · SD 12.2 · n=10

FAV_D8_8 · gewicht: 1

We gebruiken feedback om beter te worden in ons streven om feedback vertalen naar een concreet en haalbaar verzoek.

35.0/100 · SD 12.2 · n=10

FAV_D8_9 · gewicht: 1

We evalueren regelmatig of onze aanpak helpt om feedback vertalen naar een concreet en haalbaar verzoek.

85.0/100 · SD 12.2 · n=10

FAV_D8_10 · gewicht: 1

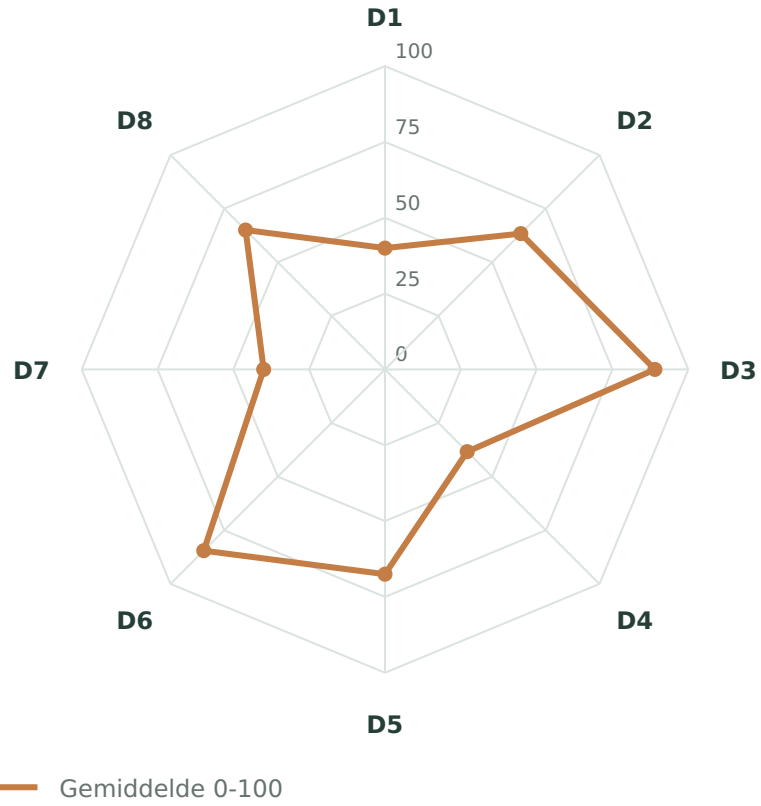
+32 (0)475 38 42 93 henk@cocoreco.be www.cocoreco.be

Totaalprofiel

n=10 | Schaal 0-100 | Model builtin-feedback-assertiviteit-1-q60-d8

Uitgenodigd: 12 | 83%

Lees gemiddelde en spreiding samen. Gebruik concrete werkvoorbeelden voor interpretatie.



Vaste asvolgorde. Vergelijk domeinscores, niet de oppervlakte van de radar. D-codes verwijzen naar de tabel hieronder.

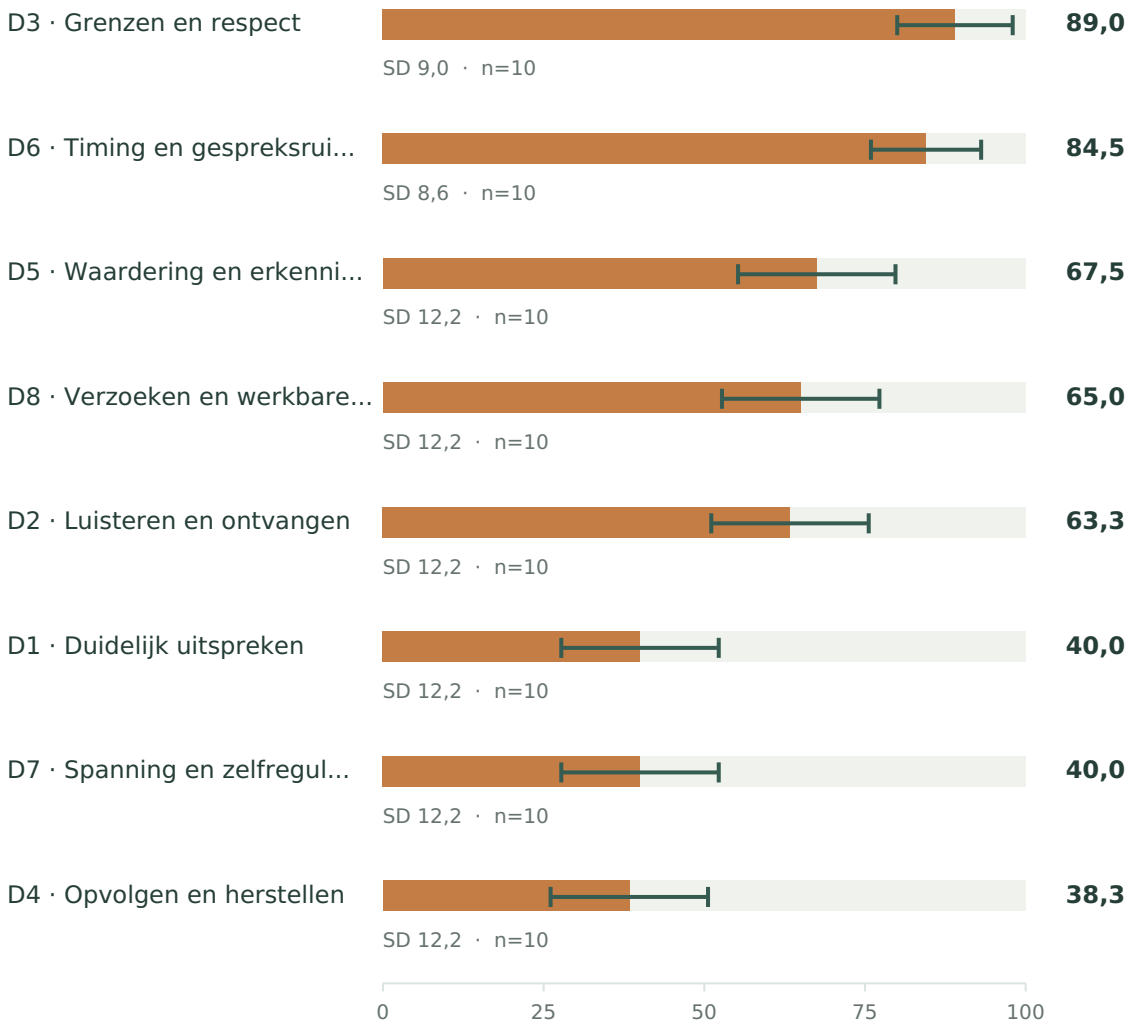
+32 (0)475 38 42 93 henk@cocoreco.be www.cocoreco.be

Gemiddelde en spreiding per domein

Code / deelgebied	Gemiddelde	SD	n
D1 | Duidelijk uitspreken	40,0	12,2	10
D2 | Luisteren en ontvangen	63,3	12,2	10
D3 | Grenzen en respect	89,0	9,0	10
D4 | Opvolgen en herstellen	38,3	12,2	10
D5 | Waardering en erkenning	67,5	12,2	10
D6 | Timing en gespreksruimte	84,5	8,6	10
D7 | Spanning en zelfregulatie	40,0	12,2	10
D8 | Verzoeken en werkbare afspraken	65,0	12,2	10

+32 (0)475 38 42 93 henk@cocoreco.be www.cocoreco.be

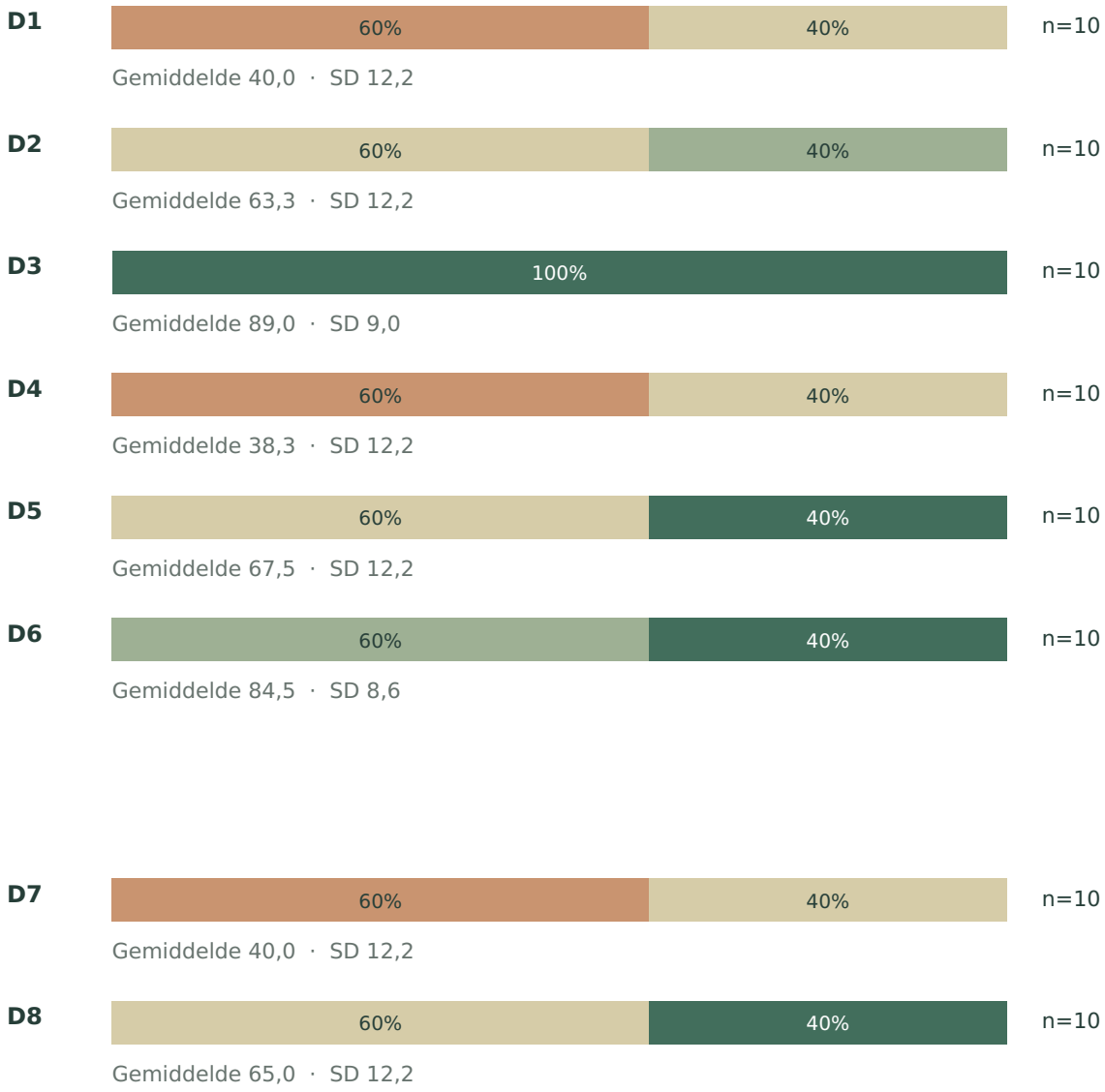
Sterktes en ontwikkelpunten



Aflopende gemiddelden. Streepjes = gemiddelde +/- 1 SD, begrensd op de schaal; geen betrouwbaarheidsinterval of significantietoets. Relatief sterk betekent niet automatisch voldoende; laag betekent niet automatisch een tekort.

Populatie-SD van individuele domeingemiddelden. Grote spreiding kan op verschillende ervaringen wijzen. Er zijn geen individuele resultaten of herleidbare filters beschikbaar.

Antwoordverdeling en spreiding



Vijf gelijke intervallen over de schaal. Elk domeingemiddelde van een respondent telt eenmaal; de bovengrens valt alleen in het laatste interval.

Verdiepend rapport - vervolg

Deelgebied	0-20	20-40	40-60	60-80	80-100
D1	0	6	4	0	0
D2	0	0	6	4	0
D3	0	0	0	0	10
D4	0	6	4	0	0
D5	0	0	6	0	4
D6	0	0	0	6	4
D7	0	6	4	0	0
D8	0	0	6	0	4

Verschillen in perspectief

Niet beschikbaar: rollen worden niet verzameld door deze teamscan en worden niet afgeleid uit antwoorden.

+32 (0)475 38 42 93 henk@cocoreco.be www.cocoreco.be

Vooruitgang

Nog geen geschikte vrijgegeven nulmeting. Een vergelijkbare vervolgmeting activeert deze grafiek.

+32 (0)475 38 42 93 henk@cocoreco.be www.cocoreco.be

Ontwikkelfase zorgvuldig bespreken

Een berekende scorezone stelt geen ontwikkelfase vast. Toets herkenbaar gedrag, herhaling onder druk en concrete voorbeelden per thema. Dit zijn gespreksankers om concrete ervaringen te bespreken.

1. Afspraken worden uitgelegd en extern opgevolgd.

2. Afspraken lukken bij eenvoudige taken; onder druk neemt iemand anders de regie over.

3. Vaste afspraken zijn zichtbaar; afwijkingen worden opgemerkt en besproken.

4. Het team herstelt afspraken en past gedrag zelf aan, ook onder druk.

5. Het team leert herhaaldelijk, toetst effecten en draagt bruikbare praktijken over.

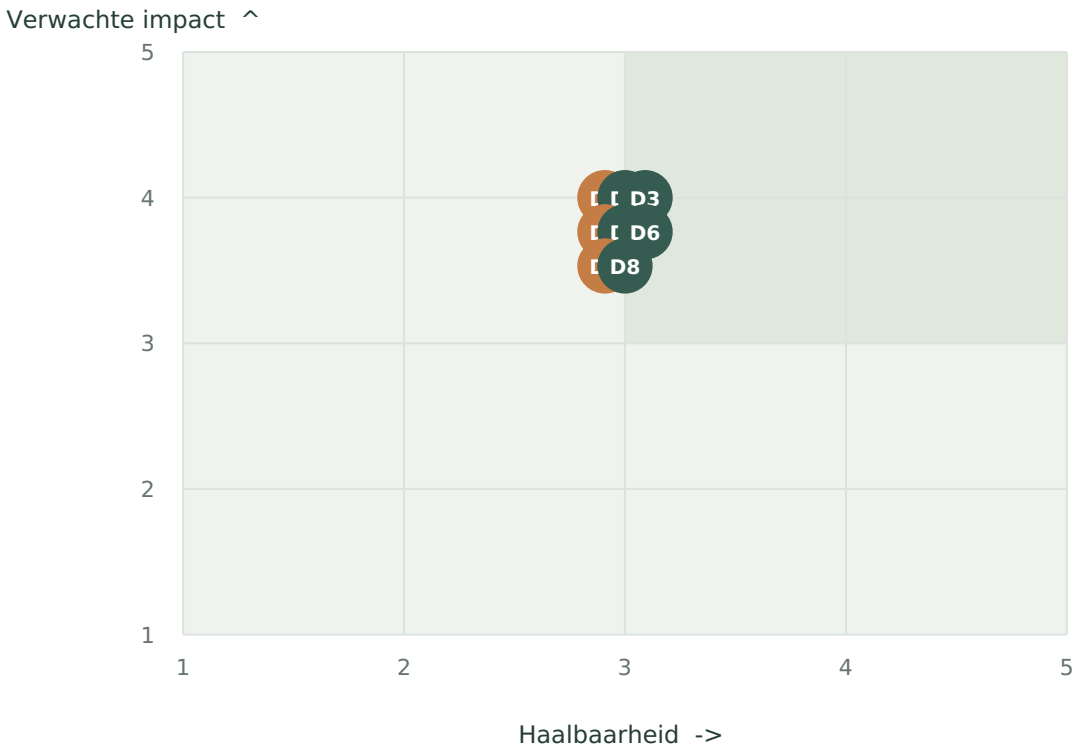
Observaties tijdens paardencoaching blijven apart van vragenlijstscores. Leg bewijs en tegenvoorbeelden vast voordat je een fase benoemt.

+32 (0)475 38 42 93 henk@cocoreco.be www.cocoreco.be

Prioriteitenmatrix

Verwachte impact x haalbaarheid, beide 1-5. Beoordelingen komen uit het ontwikkelgesprek, niet uit testscore of een algoritmische voorspelling. Kies twee of drie thema's.

Fictief beoordeelde prioriteiten ter illustratie.



Rechtsboven: hoge impact en hoge haalbaarheid. Oranje: geselecteerd. Nog niet beoordeeld: nog niet geplot.

Verdiepend rapport - vervolg

Thema	Verwachte impact	Haalbaarheid	Gekozen
D1 | Duidelijk uitspreken	4	3	Ja
D2 | Luisteren en ontvangen	4	3	-
D3 | Grenzen en respect	4	3	-
D4 | Opvolgen en herstellen	4	3	Ja
D5 | Waardering en erkenning	4	3	-
D6 | Timing en gespreksruimte	4	3	-
D7 | Spanning en zelfregulatie	4	3	Ja
D8 | Verzoeken en werkbare afspraken	4	3	-

Van prioriteit naar actie

1. Duidelijk uitspreken

Concreet gedrag: Oefen feitelijke observatie, impact en een concrete vraag met een recente situatie.

Eigenaar: Teamcoördinator en betrokkenen

Evaluatiedatum: Samen af te spreken

Zichtbaar effect: Bespreek na twee weken drie concrete werkvoorbeelden.

2. Opvolgen en herstellen

Concreet gedrag: Sluit een feedbackgesprek af met een afspraak en een controle na twee weken.

Eigenaar: Teamcoördinator en betrokkenen

Evaluatiedatum: Samen af te spreken

Zichtbaar effect: Bespreek na twee weken drie concrete werkvoorbeelden.

3. Spanning en zelfregulatie

Concreet gedrag: Spreek een pauzesignaal af en hervat het gesprek met één waarneming en één verzoek.

Eigenaar: Teamcoördinator en betrokkenen

Evaluatiedatum: Samen af te spreken

Zichtbaar effect: Bespreek na twee weken drie concrete werkvoorbeelden.

Bespreek na twee weken wat zichtbaar veranderde. Bewaar ook wat goed werkt. Een vervolgmeting volgt alleen met hetzelfde vragen- en scoringsmodel.

+32 (0)475 38 42 93 henk@cocoreco.be www.cocoreco.be

Bespreek jullie volgende stap

Vragen over dit rapport of begeleiding bij jullie teamontwikkeling?

Henk Van 't Net

CoCoReCo

+32 (0)475 38 42 93

henk@cocoreco.be

www.cocoreco.be

26 Grand Route · 6990 Hotton · België